



FrisLeek
T.a.v. de heer J. de Vries
Mulderspark 9 1
9351 NR LEEK

Registratienummer: 2012002599
Onderwerp: Handhavingsverzoek brandveiligheid

Contactpersoon: P.J. Arkema
Leek, 19 april 2012

Geachte heer De Vries,

Op 20 december 2011 hebben wij van u, als vertegenwoordiger van FrisLeek en mede namens de heer Bijlsma, Mulderspark 13 a te Leek, een handhavingsverzoek brandveiligheid loods 5 Hummel Recycling bv, ontvangen. In de brief stelt u dat de door u genoemde en als zodanig bekend staande loods 5 van Hummel Recycling bv aan Mulderspark 17 te Leek door het bedrijf in gebruik is genomen. Er worden volgens u kunststoffen opgeslagen en als gevolg van de hoeveelheid opgeslagen materiaal kan volgens u niet worden voldaan aan de brandveiligheidseisen.

Na binnenkomst van uw verzoek hebben wij deze direct in behandeling genomen. Wij hebben u bij brief van 23 december 2012, met registratienummer 2011009336, meegedeeld dat de hoeveelheid opgeslagen materiaal wel kan voldoen aan wat in deze loods aanwezig mag zijn volgens de op 7 september 2009 verleende bouwvergunning. Daarnaast is geconstateerd dat de loods aan de gestelde brandveiligheidsvereisten voldoet en dat er daarom geen redenen zijn om handhavend op te treden.

Op uw verzoek heeft op 20 januari 2012 een overleg over het handhavingsverzoek en onze brief van 23 december 2011 met de heren R. Thedinga en P.J. Arkema van de afdeling Veiligheid, Vergunningverlening en Handhaving plaatsgevonden. Over de hoofdlijnen van het gesprek hebt u dezelfde dag een e-mail van de heer Arkema ontvangen. Graag verwijzen wij naar de inhoud hiervan.

In vervolg op het overleg heeft FrisLeek een bezwaarschrift tegen onze brief van 23 december 2011 ingediend en bovendien hebt uw een klacht ingediend. Naar aanleiding hiervan hebben wij vastgesteld dat onze brief van 23 december 2011 zowel qua inhoud als vormgeving niet correct was. Wij hebben besloten dat wij de brief van 23 december 2012, met registratienummer 2011009336, **intrekken**. Wij stellen hiervoor in de plaats dit nieuwe besluit. Overigens bent u over de behandeling van de klacht bij brief van 23 maart 2012 separaat geïnformeerd.

Hercontrole


Op 27 maart en 3 april 2012 is door twee medewerkers van de gemeente een hercontrole in loods 5 van Hummel Recycling bv (hierna: Hummel) uitgevoerd. De medewerkers hebben geconstateerd dat er een grote hoeveelheid kunststofmateriaal en papier in de loods is opgeslagen. Op 27 maart 2012 kon de hoeveelheid opgeslagen materiaal niet met zekerheid worden vastgesteld. Na overleg op het gemeentehuis is besloten om middels weging en telling de hoeveelheid zo nauwkeurig mogelijk vast te stellen. Dit heeft plaatsgevonden op 3 april 2012.

Tolberterstraat 66
9351 BJ Leek
Postbus 100
9350 AC Leek

(0594) 55 15 15

(0594) 51 75 12

info@leek.nl

www.leek.nl 

Op verzoek van de gemeente zijn steekproefsgewijs een aantal pallets, balen en bigbags met materiaal op de weegbrug van Hummel gewogen. Daarnaast zijn de in de loods aanwezige aantallen geteld. Het gewicht per stuk vermenigvuldigt met het aantal geeft het totale gewicht. Daarbij dient onderscheid gemaakt te worden in kunststof en papier, omdat de vuurlast van beide materialen verschillend is. Het onderzoek heeft uitgewezen dat aan geperst en gebaald materiaal circa 155 ton kunststof en circa 78 ton papier in loods 5 aanwezig was. Daarnaast lag in de loods een hoeveelheid losgestort papier die in redelijkheid geschat is op 3 ton. Totaal aan papier was er dan circa 81 ton aanwezig.

Van de geconstateerde hoeveelheden kan de vuurlast worden berekend. Hierbij mag niet worden uitgegaan van het totaal circa 236 ton aanwezige hoeveelheid materiaal, maar moet onderscheid worden gemaakt naar het soort materiaal. De vuurlast in loods 5 op het moment van controle is berekend op circa 7800 MJ. Dit is meer dan de maximaal toegestane vuurlast van 5700 MJ, overeenkomend met 300 ton vurenhout.

Volgens u mag in loods 5 niet meer dan circa 140 ton kunststofmateriaal worden opgeslagen. Dit is een juiste constatering, overeenkomend met een vuurlast van 300 ton vurenhout, als aangegeven in het rapport brandveiligheid loods 5 behorende bij de bouwvergunning van 7 september 2009. Een kopie van dit rapport, met nummer 052260-11 R1, is in uw bezit.

Uit het voorgaande concluderen wij dat de vuurlast van het opgeslagen materiaal in loods 5 op het moment van controle hoger was dan de maximaal toegestane vuurlast, overeenkomend met 300 ton vurenhout. De gemeente dient handhavend op te treden met betrekking tot de hoeveelheid opgeslagen materiaal in loods 5. Opgemerkt wordt dat onze medewerkers in december 2011 al geconstateerd hadden dat de loods aan de gestelde brandveiligheidseisen voldoet.

Daarnaast merken wij voor de volledigheid op dat loods 5 door Hummel gebruikt mag worden. De bouwvergunning van 7 september 2009 is niet onherroepelijk, maar wel van kracht. Tegen de vergunning is beroep ingesteld, maar deze is niet geschorst.

Nu de hercontrole heeft uitgewezen dat sprake is van overtreding van de regelgeving met betrekking tot de brandveiligheid van loods 5 van Hummel, meer specifiek de hoeveelheid opgeslagen materiaal, zouden wij uw verzoek om handhaving toe moeten wijzen. Echter, sinds kort doet zich een complicatie voor.

Nieuwe regelgeving

Sinds 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden, waarmee het Bouwbesluit 2003 is vervallen. Een van de veranderingen is een wijziging en de brandcompartimentering van gebouwen. In het Bouwbesluit 2003 was hiervoor een norm voorgeschreven van 1000 m², waar onder andere de beperkingen aan de hoeveelheid opgeslagen materiaal in loods 5 uit voortkwamen.

In het nieuwe Bouwbesluit 2012 geldt voor industriële gebouwen een brandcompartimentering van 2500 m² voor bestaande bouw en 3000 m² voor nieuwbouw. Bij toepassing van deze nieuwe regelgeving kan de gemeente geen eisen meer stellen aan de hoeveelheid opgeslagen materiaal in de loods van Hummel. In geval Hummel op dit moment een omgevingsvergunning voor de bouw van een nieuwe loods aan zou vragen dan mag de gemeente geen eisen meer stellen aan de opgeslagen hoeveelheid materiaal. Wel blijft het mogelijk om andere brandveiligheidseisen, bijvoorbeeld de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO), te stellen.

Dit betekent dat wij, alvorens handhavend op te treden, Hummel in de gelegenheid moeten stellen om de eventuele overtreding te legaliseren. Met andere woorden: Hummel kan een aanvraag bij de gemeente indienen met het verzoek de loods te vergunnen volgens het nieuwe Bouwbesluit.

Inmiddels hebben wij advies ingewonnen van de Brandweer Leek. De brandweer stelt dat door de invoering van het Bouwbesluit 2012 de eis van de maximale vuurlast in loods 5 van Hummel niet meer gehandhaafd kan worden. Alle gevels van de loods zijn voldoende brandwerend (WBDBO) uitgevoerd en het bouwplan voldoet aan de brandcompartimenteringseisen uit het Bouwbesluit 2012 (beoordeelt de gevelconstructie en de aanwezige afstand tot aan de erfscheiding). De geconstateerde gevelwijzigingen hebben geen nadelig effect op de brandweertechische toetsingscriteria en voldoet aan de brandvoorschriften. Ten opzichte van de verleende bouwvergunning van 7 september 2009 heeft de verplaatsing van de deuren van de zijgevel naar de voor- en achtergevel voornamelijk positieve gevolgen. In de zijgevel bevindt zich geen 'zwakke plaats' in de vorm van deuren (alleen een vluchtdeur). Bij een eventuele brand in loods 5 is de toegang voor de brandweer verbeterd (de aanvalsweg is korter met minder obstakels). De brandweer heeft dit advies geverifieerd bij de Regionale Brandweer en een adviesbureau.

Alles overwegende zijn wij, als gevolg van de inwerkingtreding van het Bouwbesluit 2012, van mening dat wij niet handhavend kunnen optreden met betrekking tot de opgeslagen hoeveelheid papier en kunststof in loods 5 van Hummel Recycling bv.

Wij erkennen dat naar aanleiding van uw handhavingverzoek, achteraf bezien, ten tijde van de eerste controle op 22 december 2011 meer materiaal aanwezig was dan toegestaan volgens de vergunning. Wij hadden moeten handhaven en omdat dit niet is gebeurd, bieden wij excuses aan.

Nieuw besluit

Op basis van de hiervoor aangegeven motivatie trekken wij onze brief van 23 december 2011 in en stellen hiervoor in de plaats dit nieuwe besluit. Wij wijzen uw verzoek om handhaving af.

Aangezien het bedrijf Hummel Recycling bv belanghebbende in deze zaak is, hebben wij een kopie van deze brief naar het bedrijf verzonden. Tevens is een kopie naar de provincie Groningen, afdeling Milieu verzonden. U hebt het handhavingsverzoek mede namens de heer Bijlsma, Mulderspark 13 a te Leek ingediend. Wij gaan ervan uit dat u de heer Bijlsma op de hoogte stelt van de inhoud van dit besluit.

Wij verwachten dat wij u met deze brief op een juiste wijze geïnformeerd hebben. Als u nog vragen hebt, dan kunt u contact opnemen met de heer P.J. Arkema van de afdeling Veiligheid Vergunningverlening en Handhaving, telefoonnummer (0594) 55 15 15.

Burgemeester en wethouders van Leek,


B.C. Hoekstra, burgemeester H.K. Hofman, secretaris

Bezwaar

Zoals in dit besluit aangegeven, trekken wij hierbij in de brief van 23 december 2011, met registratienummer 2011009336, en stellen dit besluit daarvoor in de plaats.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunt u en kunnen andere belanghebbenden binnen een termijn van zes weken na dagtekening van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Leek. U hebt reeds bezwaar ingediend dat volgens de Awb wordt geacht te zijn gericht tegen dit nieuwe besluit. U kunt, naar aanleiding van dit besluit, de gronden van het bezwaar nog aanvullen of wijzigen. Formeel kan dit tot tien dagen voor de hoorzitting van de Commissie Bezwaarschriften die op 25 april 2012 wordt gehouden.

Echter, vanwege de korte tijd bent u in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 22 april 2012 uw gronden van bezwaar aan te vullen of te wijzigen. Wij zijn ons er van bewust dat ook deze tijd heel kort is. Daarom kunnen wij ons voorstellen dat op uw verzoek de hoorzitting over onderhavige bezwaarschrift wordt uitgesteld. Uw schriftelijk verzoek hiertoe ontvangen wij graag uiterlijk 23 april 2012.

Wanneer er sprake is van dringende spoed en niet kan worden gewacht op de beslissing op bezwaar, kan gemotiveerd een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Groningen, sector Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Voor de behandeling van dit verzoek is griffierecht verschuldigd. Let op: voorwaarde voor het vragen van een voorlopige voorziening is dat er een bezwaarschrift is ingediend. Voor verdere informatie wordt verwezen naar bijgevoegde brochure Bezwaar maken.

Bijl.: 1

1 ex. Hummel Recycling bv
Mulderspark 17
9351 NR Leek

1 ex. Provincie Groningen
T.a.v. afdeling Milieu
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN